



The CLEAN PAPER

WHAT THE PAPER SAYS · WHAT IT DOESN'T · WHY IT MATTERS

幼兒並非一開始就是自私的：他們的快速選擇比慢速選擇更親社會

在一項針對 537 名 3 至 10 歲義大利語兒童的研究中，研究者要求兒童在時間壓力下或延遲後做出社會選擇。最小孩子的快速回答比慢速回答更合作、更誠實、更願意接受低報價。隨著孩子成長，這種直覺性親社會性並未消失——相反，深思熟慮的親社會性上升至與之持平。審慎解讀：這不是孩子在任何地方都天生善良的證據。這是在義大利北部的一個樣本和一組實驗室遊戲中，早期親社會衝動可以是穩定的而反思性親社會推理逐步追上的證據。

Written by Cinzia Vaglio · Cross-checked by Lucio Vaglio · AI-assisted, human-reviewed

Paper: *Stable intuition and the rise of deliberative prosociality in childhood*, Francesco Margoni, Francesco Nava, Chiara Sotis, Matthew R. Levy, Valerio Capraro and Elena Nava, *Nature Human Behaviour* (2026) · DOI: 10.1038/s41562-026-02487-4

通往善良的緩慢路徑

如果你讓一個三歲的孩子迅速決定是否分享、合作或說真話，你預計會發生什麼？

簡單的故事說衝動是自私的，反思才是道德的。孩子搶糖果；年齡更大、更有思想的孩子學會克制。這篇論文使這個故事變得複雜。在一個大規模的義大利語兒童樣本中，最小的孩子在快速回答時比必須等待時更親社會。年長的孩子在直覺下並沒有變得不那麼親社會。變化的是慢速那一側：深思熟慮的親社會性隨著年齡增長而上升，直到追平。

這就是結果的重要形態。不是「孩子天生善良」。不是「思考使人自私」。它是一個發展性主張：早期親社會反應出現在快速選擇中並保持大致穩定，而在延遲下做出的親社會選擇在整個童年期不斷增強。

作者做了什麼

團隊在義大利米蘭測試了 **537 名** 年齡從 **3 歲到 10 歲** 的兒童。每個孩子被隨機分配到兩種決策模式之一：

- **時間壓力**：在 10 秒內回答。
- **時間延遲**：至少等待 10 秒再回答。

然後每個孩子完成了一組圍繞糖果、虛構夥伴和簡單道德場景設計的兒童友好型社會決策任務。總共，每個孩子做出了 **19 項決定**。

這些任務涵蓋了幾種社會行為：

- 一個**公共物品遊戲**，孩子們決定將多少糖果投入一個會翻倍並共享的共同基金。
- 一個**獨裁者遊戲**，他們決定給另一個孩子多少糖果。
- 一個**最後通牒遊戲**，他們接受或拒絕不公平地分配糖果的提議。
- 一個**欺騙遊戲**，說謊會讓孩子獲得更多糖果而夥伴獲得更少。
- 兩個兒童友好型**道德困境**，其中一個孩子可以被傷害以拯救五個其他人。

作者沒有將這些問題視為五個孤立的遊戲。他們用因子分析來詢問選擇是否聚類成更廣泛的特徵。三個因子出現了：

- **親社會性**：合作、給予、誠實以及避免在一次性的環境中傷害另一位玩家的報償的意願。
- **社會樂觀主義**：相信其他孩子會合作。
- **默從**：一種接受所有提議的普遍意願，即使是不公平的。

這很重要，因為標題結果不是關於單一糖果分享任務的。它是關於橫跨多個決策的模式。

這裡的「直覺」和「深思熟慮」意味著什麼

「直覺」在本文中並不意味著神祕的內在道德感。它意味著在時間壓力下做出的選擇：孩子必須在 10 秒內回應。

「深思熟慮」意味著相反的實驗框架：孩子必須在回答前等待至少 10 秒。

這一操作在雙過程研究中很常見，但它仍然是一個代理變數。快速回答不是純粹的本能，延遲回答也不是純粹的理性。因此論文的主張更窄也更乾淨：在這些時間壓力和時間延遲條件下，親社會行為遵循了不同的發展路徑。

他們發現了什麼

主要結果是快速和慢速親社會選擇如何發展的一個交叉。

在 **3 歲**時，快速條件下的兒童在親社會性因子上的得分高於慢速條件下的兒童。報告的效應為 **beta = 0.66**，**95% 信賴區間從 0.35 到 0.97**（指南）。用白話說：在最小的孩子中，快速選擇條件與更多的親社會行為相關聯。

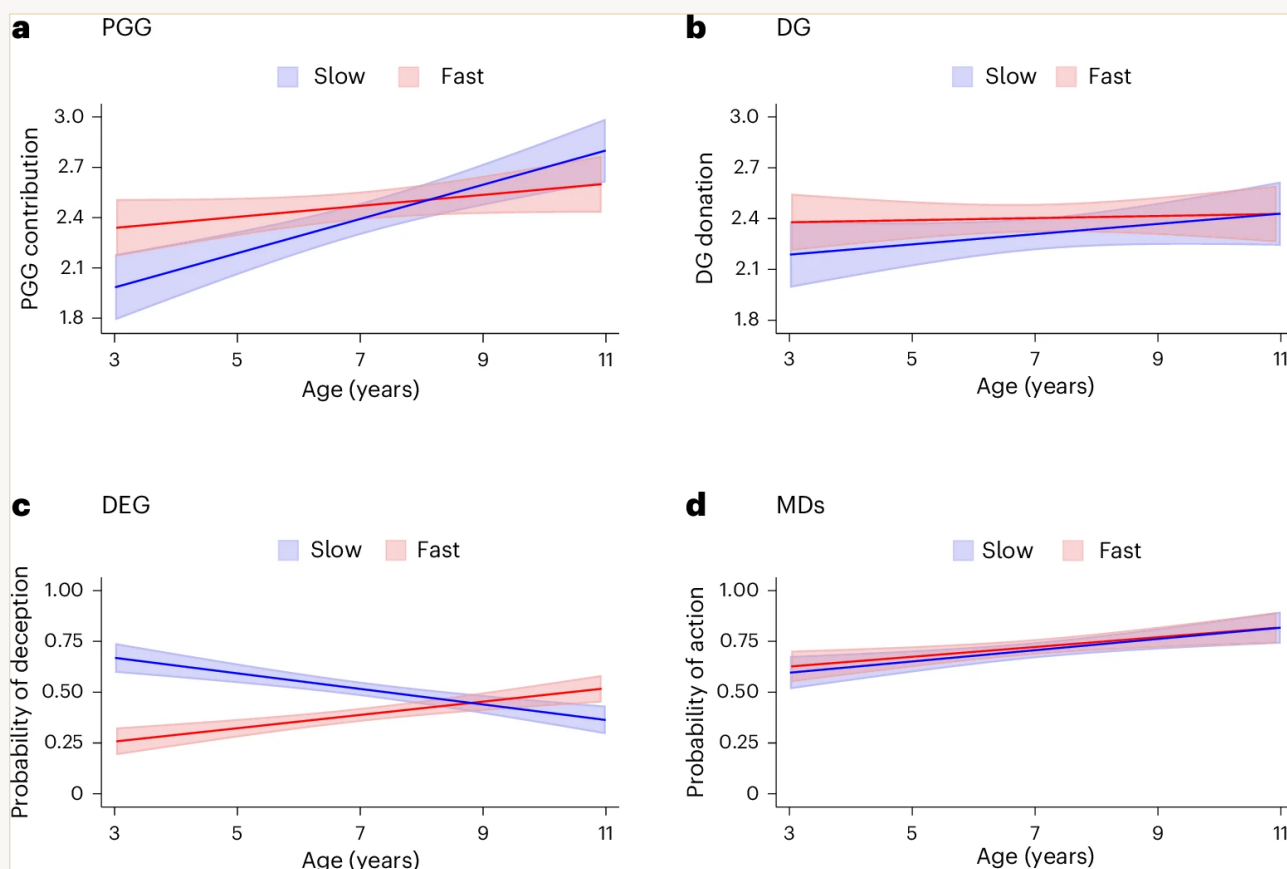
這種快速親社會性**沒有**顯示出隨年齡增長或下降的明確證據。作者報告沒有強有力的證據表明直覺性親社會性存在年齡趨勢。

慢速條件則不同。**深思熟慮的親社會性隨年齡增長而增加（beta = 0.09**，95% CI 0.04 到 0.13）。隨著孩子長大，快速和慢速選擇之間的差距縮小了。到 **9 到 10 歲**時，論文發現兩種決策模式之間沒有顯著差異。

另外兩個因子的表現不同：

- **社會樂觀主義**沒有顯示出隨年齡或決策模式變化的證據。
- **默從**隨年齡下降，尤其是在時間延遲下：年長的孩子不太願意廣泛接受他人的提議。

任務層面的結果增加了質地。快速條件與最小孩子在公共物品遊戲中的更多合作和欺騙遊戲中的更多誠實相關聯。它並沒有明確使幼兒在獨裁者遊戲中更加利他。因此論文不是在說「直覺使每一種親社會行為都更強」。它是在說，一個由若干任務構建的廣泛親社會因子，在童年早期的壓力下更高，而深思熟慮的親社會性隨年齡增長而上升。



論文中的圖 3 將結果按任務分解。PGG 表示公共物品遊戲，一個合作任務，孩子們將糖果貢獻給一個共享基金。DG 表示獨裁者遊戲，一個給予任務。DEG 表示欺騙遊戲，其中誠實與孩子獲得更好報償相競爭。MD 表示道德困境，孩子選擇是否可以讓一個人被傷害以拯救五個人。每個面板顯示了在控制決策模式後行為如何隨年齡變化。線條是普通最小平方方法預測值；陰影帶是按參與者聚類的 95% 信賴區間。對一般讀者的要點是質地：廣泛的親社會性結果是由多個遊戲構建的，任務層面的曲線並不完全相同。

Margoni et al. / Nature Human Behaviour CC BY 4.0

結果不是口號

有兩個誘人的口號，兩者都太簡單了。

第一個是：**孩子天生善良**。論文沒有證明這一點。樣本是來自義大利北部的義大利語兒童，通過服務於中等收入人群的學校和幼稚園招募。作者明確警告不要進行廣泛的文化泛化。

第二個是：**思考使人自私**。論文也沒有展示這一點。在年長的孩子中，慢速的親社會選擇變得更強。發展故事不是從純真中墮落。它更像是轉移：早期出現在快速選擇中的東西，逐漸對反思性決策變得可用。

這一區別就是重點。該研究不問孩子是好是壞。它問的是不同的選擇模式——快速和慢速——如何隨著孩子的成長與親社會行為相關聯。

證據有多強？

對於主要模式而言，證據是相當強的。對於這類發展實驗來說，樣本很大：**537 名兒童**，分佈在 3 至 10 歲之間。設計將兒童隨機分配到快速和慢速條件。作者沒有依賴一個遊戲，而是結合了多個社會任務，並檢查這種模式是否在若干穩健性檢驗中存活。

論文還報告了那些不那麼激動人心但很重要的檢查。結果是穩健的：當將年齡分組為區間而非連續線時；當排除最小的孩子時；當納入未通過理解檢查的孩子時；當排除未遵守快速條件的孩子時；當分別對較小和較大的孩子估計因子結構時。

但侷限性是真實的。

第一，**沒有中性條件**。孩子們要麼被催促快速回答，要麼被要求等待。這意味著論文比較的是快速與延遲的選擇，而非其中任何一個相對於無約束基線的比較。

第二，夥伴是虛構的，儘管孩子們被引導相信他們是真實的。這對於受控的實驗室遊戲是正常的，但這與觀看孩子們在真實社會環境中與實際同學協商是不同的。

第三，該研究**未預先註冊**。資料和材料可通過 OSF 取得，但當前研究沒有提前鎖定其分析計劃。

第四，樣本在文化上是狹窄的。義大利北部不是普遍意義上的「童年」。親社會發展可能因社會規範、學校、家庭生態和經濟背景而異。

因此安全的信賴水準是：高度信心認為這一樣本在這些任務和時間條件下顯示了所報告的發展模式。較低信心認為同樣的曲線在其他文化、任務或真實世界互動中會不變地出現。

為什麼重要

成人關於道德的辯論常常夾帶一個簡單模型：衝動是動物部分，深思熟慮是文明部分。發展心理學使這個模型更難維持。

在這項研究中，最小的孩子的快速選擇並不是理性必須糾正的自私基線。快速的親社會性已經在那裡了。發展性變化是，慢速的、反思性的選擇隨著年齡增長變得更加親社會。

這有一個有用的含義。道德發展可能不僅僅是抑制不良衝動。它也可能是孩子學會將早期的合作、誠實和關心他人的反應帶入更慢、更深思熟慮的推理中的過程。

這是一個比「孩子是純粹的」更安靜也更好的故事。它說的是，親社會性可以從孩子們快速做出的事情開始，並成為他們也可以深思熟慮地做出的事情。

清潔摘要

研究人員測試了 537 名 3 至 10 歲的義大利語兒童，讓他們完成涉及合作、給予、誠實、接受不公平提議和道德困境的社會決策任務。兒童被隨機分配要麼在 10 秒內快速回答，要麼等待至少 10 秒後再

回答。因子分析發現了三種廣泛模式：親社會性、社會樂觀主義和默從。主要結果是發展性的：在最小的孩子中，快速選擇比延遲選擇更親社會；快速親社會性隨年齡保持相對穩定；而深思熟慮的親社會性隨年齡增長而增加，直到大約 9 至 10 歲時差距消失。該研究並未證明孩子普遍或天生是好的。它表明，在一個義大利北部樣本和特定實驗室條件下，早期的親社會衝動可以是穩定的，而反思性親社會決策在整個童年期不斷增強。

No-BS 檢查

論文所展示的：在 537 名義大利語兒童的樣本中，時間壓力與最小孩子中更高的親社會性相關聯，而深思熟慮的親社會性隨年齡增長而增加，並在童年晚期追平。**合理但未經證實的：**早期親社會直覺提供了一個基礎，孩子們後來學會通過反思來表達。這一模式符合這種解釋，但設計無法乾淨地將先天素質與早期社會學習分開。**它沒有展示的：**所有孩子天生善良；思考使孩子自私；同樣的發展曲線跨文化成立；或每種親社會行為都遵循相同的路徑。**主要侷限：**無時間中性條件；虛構夥伴；義大利北部學校樣本；未預先註冊；以及簡化真實社會生活的實驗室遊戲。**普通讀者應該抱有多大信心？**對本研究內報告的模式相當高。對更廣泛的發展解釋中等。對任何關於人類本性的宏大主張低。

來源

Margoni et al., Stable intuition and the rise of deliberative prosociality in childhood, *Nature Human Behaviour* (2026)

<https://doi.org/10.1038/s41562-026-02487-4>

Open Science Framework repository for study data and materials

<https://osf.io/xpsqe/overview>